

TROUW

Een signaal van 10.000 euro

19/10/11, 00:00

Zijn vrouw was de eerste met wie hij zijn plan besprak. "Echt, ze was het volledig met me eens." En nee, hij hoeft de boot niet in te leveren. "Want die heb ik niet", zegt Joep Verbugt (55). "En laten we reëel blijven, ook volgend jaar heb ik geen slecht inkomen." De bestuursvoorzitter van GGZ Eindhoven zal volgend jaar iets minder dan 188.000 euro op zijn rekening kunnen bijschrijven. Op het oog geen slecht bedrag, maar wel ruim 10.000 euro minder dan dit jaar. Hij besloot zelf om 5 procent van zijn salaris in te leveren, als signaal in de grote bezuinigingsronde die ook zijn instelling doormaakt nu het kabinet fors wil bezuinigen op de geestelijke gezondheidszorg. Een ronde waarin in Eindhoven, niet toevallig, precies 5 procent van het budget verdwijnt - net zoveel als Verbugt inlevert.

Die korting betekent pijnlijke ingrepen, voor het personeel maar ook voor mensen in de regio Eindhoven die langer moeten wachten op psychiatrische zorg, en ook een eigen bijdrage moeten ophoesten.

"Ik vind dat de discussie over die bezuiniging moet gaan over al die mensen, en niet over mijn inkomen", stelt Verbugt. Topinkomens in de zorg liggen al langer onder vuur: van de politiek mogen bestuurders niet meer verdienen dan de zogeheten Balkenendenorm. En laat dat nou precies het bedrag zijn waar Verbugt volgend jaar net onder komt.

"Zeker in tijden van bezuinigingen is de kans groot dat mensen met scheve ogen gaan kijken naar bestuurders die meer verdienen dan wat wij met zijn allen maatschappelijk verantwoord vinden." Steekt het hem dan niet dat zijn werk ineens minder wordt gewaardeerd? Met de verantwoordelijkheid voor een jaarbudget van 157 miljoen euro, 2300 medewerkers, ellenlange werkdagen vol verplichtingen en nu ook nog de zorg om GGZ Eindhoven door bezuinigingen te loodsen?

"Hoeveel waardering je krijgt, hangt bij de meeste mensen echt niet alleen af van het salaris, en dat is bij mij ook zo. Ik vind het veel belangrijker dat mijn medewerkers en patiënten goed terechtkomen." Verbugt is de enige die salaris inlevert - 'ik ben ook de enige die meer verdient dan de Balkenendenorm' - maar de kans bestaat dat sommige medewerkers nog dit jaar horen dat hun baan komt te vervallen.

Om nog even terug te komen op zijn inkomen: in 2010 verdiende Verbugt met bijna twee ton toch maar mooi 7000 euro meer dan het jaar ervoor. Had hij niet eerder tot dit inzicht kunnen komen? "Wij besturen normaal de organisatie met twee mensen, maar vorig jaar was mijn collega in april vertrokken en heb ik de rest van de tijd het werk in mijn eentje moeten doen. Toen vond ik het wel logisch, en mijn vrouw ook, dat daar best eenmalig iets tegenover mocht staan."

De vraag ligt voor de hand: roept Verbugt zijn collega-bestuurders op om zijn voorbeeld te volgen? Op de ranglijst van topinkomens in de GGZ die vakblad Psy elk jaar publiceert, is hij een bescheiden middenmotor. "Ik wil niet voorschrijven wat anderen moeten doen. Maar als ze hetzelfde zouden doen, zou ik het van harte toejuichen."